

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАУК
УРАЛЬСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ
КОМИ
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР



ЛЮДИ
НАУКИ

ЕЛИЗАВЕТА СТЕПАНОВНА КУЧИНА

СЫКТЫВКАР 1996

Российская академия наук
Уральское отделение
Коми научный центр

Серия "Люди науки"
Выпуск 14

И.В.Забоева

Елизавета Степановна Кучина
(страницы биографии ученого-ихтиолога)

Сыктывкар 1996

УДК 55(092)

И.В.Забоева. ЕЛИЗАВЕТА СТЕПАНОВНА КУЧИНА:
СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ УЧЕНОГО-ИХТИОЛОГА.
Сыктывкар, 1996. — 24 с. (Коми научный центр УрО
Российской академии наук. Серия "Люди науки". Вып. 14).

Очерк посвящен ихтиологу-исследователю северных водоемов Елизавете Степановне Кучиной, талантливому ученому, человеку большой души. Елизавета Степановна всю свою жизнь посвятила изучению биологических основ развития воспроизводимых природных ресурсов, к которым относится ихтиофауна. По многим вопросам этой проблемы она была первоходцем, всегда стремилась дать практические советы в целях повышения эффективности рыбного хозяйства.

Очерк написан на основе воспоминаний автора и сотрудников Института биологии Коми НЦ УрО РАН, которые работали вместе с Е.С. Кучиной.

Ответственный редактор
кандидат биологических наук
Г.П.Сидоров

Редколлегия
Н.И.Тимонин (отв. редактор),
И.В.Забоева, В.П.Подоплелов, М.В.Фишман

© И.В.Забоева, 1996
© Коми научный центр
УрО Российской АН, 1996

СЛУЖЕНИЕ НАУКЕ С УВЛЕЧЕНИЕМ И БЕСКОРЫСТНО

Имя Елизаветы Степановны Кучиной хорошо известно ихтиологам и гидробиологам Севера, она всю свою жизнь посвятила изучению особенностей ихтиофауны северных водоемов — этого ценнейшего природного ресурса.

Елизавета Степановна родилась 4 ноября 1896 года в семье поморов-мореходов в с. Кушерска Онежского уезда Архангельской губернии. Семья была большая — шестеро детей — четыре девочки и два мальчика. Отец — Степан Григорьевич рано остался сиротой, он с детства испытал и голод, и нужду. Мама Елизаветы Степановны вспоминала, как бедна была изба ее мужа, когда они поженились: «Крыша проходила, после дождя на полу были лужи, не было даже самовара...». Степан Григорьевич благодаря своему трудолюбию, настойчивости смог пройти нелегкий путь от матроса до штурмана, а затем стал капитаном. Первенец в этой семье — Александр Кучин прожил короткую, но яркую жизнь — он в 22 года стал участником норвежской полярной экспедиции Руслана Амундсена, а через два года возглавил в экспедиции В. А. Русланова экипаж знаменитого исследовательского судна “Геркулес”, трагически погибшего в Арктике.

Елизавета Степановна в 1914 г. окончила в г. Онеге начальное училище, в 1918 г. — Архангельскую гимназию. С 1918 по 1922 гг. учительствовала в школе I ступени в с. Порог Онежского уезда. В 1922-23 гг. училась в Архангельском педагогическом институте, в 1923 г. поступила в Петроградский государственный университет на биологическое отделение физико-математического факультета. Окончила его в 1928 г., получив специальность гидробиолога-ихтиолога, и с того года начала научные исследования. Работала научным сотрудником в Институте по изучению Севера (Ленинград), в 1930 г. в связи с

реорганизацией этого института перешла в Ленинградский ихтиологический институт, преобразованный впоследствии во Всесоюзный научно-исследовательский институт озерного и речного хозяйства (ВНИОРХ), где в качестве научного сотрудника работала до июня 1935 г. под руководством академика Л.С. Берга по вопросам биологии и промысла семги рек Мурмана и Северного края, лосося и тайменя р. Луги, Лужской Губы Финского залива. Уже в те годы специалистам были хорошо известны работы Е.С. Кучиной. Академик Берг дал блестящий отзыв на итоги исследований ихтиофауны северных водоемов, выполненных Елизаветой Степановной.

В 1935 г. Высшей аттестационной комиссией (председателем ВАК был Г.М. Кржижановский) Е.С. Кучиной была присуждена ученая степень кандидата биологических наук без защиты диссертации.

В 1935 г. Е.С. Кучина переехала в Нарьян-Мар к месту работы мужа А.А. Дедова — крупного специалиста-геоботаника, исследователя тундровых оленевых пастбищ. Они вместе изучали природные ресурсы северного края. В Нарьян-Маре Елизавета Степановна по договору с ВНИОРХом проводила научные исследования промысла семги низовьев р. Печоры.

В 1937 г. по возвращении в Ленинград работала в Зоологическом институте АН СССР, проводя изучение фауны рыб. В мае 1938 г. была приглашена на работу в Архангельск в Северную Базу АН СССР на должность старшего научного сотрудника, вела рыбохозяйственные исследования бассейна Северной Двины.

В связи с начавшейся Великой Отечественной войной, осенью 1941 г. Северную Базу эвакуировали в Сыктывкар, сюда же эвакуировали Кольскую Базу АН СССР. В 1941 г. Е.С. Кучина была принята на работу в Коми базу АН СССР на должность старшего научного сотрудника сектора гидрологии и гидробиологии. Обладая широкой эрудицией, знанием литературы и большим опытом ведения научно-исследовательских работ, Е.С. Кучина ус-

пешно организовывала и проводила научные исследования. Работы Елизаветы Степановны всегда отличались строгой продуманностью и систематичностью, чрезвычайной добросовестностью и полнотой разработки вопросов, а также ценными как в научном плане, так и в хозяйственном отношении выводами. В тяжелых условиях военного времени Е.С. Кучина возглавляла экспедиционные отряды по рыбохозяйственному исследованию северных водоемов. Теперь трудно представить себе, как эта хрупкая женщина преодолевала все тяготы полевых экспедиций в 40-50-е годы, когда в распоряжении полевых отрядов еще не было подвесных лодочных моторов — приходилось лишь надеяться на весла.

В 1943 г. Е.С. Кучина руководила рыбохозяйственной экспедицией по исследованию двух озер Северной Карелии (Сумозеро и Пулозеро), организованной совместно с Карело-Финским университетом (эвакуированном в Сыктывкар). Изучение этих озер было предпринято по специальному заданию на средства Народного Комиссариата рыбной промышленности Карело-Финской ССР. Целью этого исследования являлось изыскание рыбных ресурсов для нужд прифронтовой полосы. В результате проведенных исследовательских работ Е.С. Кучиной была выявлена рыбохозяйственная ценность этих озер, рекомендованы мероприятия по промысловому их освоению.

Наряду с хозяйственным значением проведенных исследований они представляют и значительный теоретический интерес, так как расширяют познания о составе и биологии ихтиофауны озер ранее не изучавшегося р-на Карелии. Особенно интересно нахождение в озерах, расположенных в непосредственной близости от Белого моря, представителей Балтийской ихтиофауны. Некоторые результаты этих исследований частью опубликованы, часть находятся в фондах ВНИОРХа.

В годы войны Елизавета Степановна, наряду с научными исследованиями, проводила и педагогическую работу — в течение ряда лет руководила полевой летней

практикой студентов Карело-Финского университета, вела в этом университете курс ихтиологии.

В 1944 г. Е.С. Кучина впервые провела исследование двух наиболее крупных озер нижнего течения р. Печоры — Большого и Малого Мыльских озер в целях разработки конкретных мероприятий промыслового освоения этих водоемов. Исследования велись в ихтиологической, гидробиологической и рыбопромысловой областях. Было выявлено высокое рыбохозяйственное значение этих озер, указана ценность ихтиофауны — в них водятся ряпушка, корюшка, сиг, пелядь.

Елизавета Стенановна сделала практический вывод об изменении соотношения видов в уловах в сторону повышения промысла так называемых мирных рыб. Для этого, по ее мнению, следовало увеличить вылов хищников — щуки, окуня, усилить вылов ерша, который является серьезным конкурентом в питании бентосоядных рыб. Исследовательница предложила провести зарыбление Большого Мыльского озера лещем. Общий вылов рыбы в этом озере составлял 140 ц в год. По заключению Е.С. Кучиной этот объем добычи низок для такого озера (лишь 18 кг с га). Без всякого подрыва запасов здесь был рекомендован вдвое больший вылов. Освещен вопрос использования этих озер в качестве базы развития зимнего рыбного промысла на Печоре. Научное изучение ранее не обследованных северных озер представляет чрезвычайный интерес. Для сравнения приводим современные данные по размерам годичного улова в Большом Мыльском озере — он равен всего лишь 49 ц, из них 20 ц — плотва, 10 ц — пелядь и столько же сиг. Зимний промысел больше не ведется, так как крупноячеистыми сетями ловить смысла не стало — преобладают частиковые рыбы.



Фото 1. В экспедиции. Елизавета Степановна первая слева.

По инициативе Е.С. Кучиной впервые были начаты исследования по возобновлению рыбного стада в условиях Печоры. При изучении рыбных богатств Печоры и выяснения путей рациональной организации рыбного хозяйства на этом водоеме, чрезвычайно трудной и важной оставалась проблема воспроизводства популяций. В 1945 г. Е.С. Кучина одна из первых предприняла большую работу по изучению молоди промысловых рыб нижнего течения р. Печоры, являющегося важнейшим промысловым р-ном в Печорском бассейне. Основную массу обитающей в Нижней Печоре молоди составляют лососевидные рыбы (сиг, пелядь, нельма, чир, ряпушка). Велось также изучение молоди хариуса, корюшки, язя, плотвы, окуня, ерша, налима. Ниже впадения Усы, по исследованиям Елизаветы Степановны, наиболее часто встречалась молодь сига и пеляди, в большинстве случаев составлявших основную массу улова. Следующее место

по частоте встречаемости принадлежало молоди ряпушки и нельмы. Очень широко была распространена молодь гибридов сиговых. В прирусовых "ваннах" около дер. Бугаево были обнаружены личинки миноги, свидетельствующие о присутствии там ее нерестилищ. Весь обследованный р-н нижней Печоры от дер. Бугаево до устья р. Шапкиной является обширным пастбищем всех промысловых рыб, за исключением семги, молодь которой откармливается в бассейнах притоков верхней и средней Печоры. Значительная часть молоди нижней Печоры является местной. Это относится прежде всего к молоди сига, ряпушки, нельмы и частично пеляди. Вывод Е.С. Кучиной однозначен — р-н нижнего течения р. Печоры играет важную роль в воспроизводстве рыбных запасов. Обилию молоди на этом участке Печоры способствует наличие многочисленных пойменных водоемов: курий, проток, заливов и других затишных мест. В этих мелких, хорошо прогреваемых водоемах создаются благоприятные условия для нагула молоди.

Темп роста молоди основных промысловых рыб р. Печоры в первый год жизни почти не уступает в росте молоди других северных рек (кроме р. Оби), а иногда превосходит их, что позволило сделать вывод, что в р. Печоре имеются все условия для нормального роста промысловых рыб. Елизавете Степановне удалось выявить ряд специфических обстоятельств ежегодной гибели значительной части молоди в этих условиях. При понижении уровня весенних вод много молоди остается в небольших остаточных водоемах и озерах поймы и погибает при промерзании водоема или становится жертвойо птиц. Эта массовая гибель молоди ценных лососевых рыб не могла не сказаться в дальнейшем на ходе промысла. Е.С. Кучина заключала: "Интересы рыбного хозяйства Печоры требуют проведения специальных мероприятий по спасению молоди, например, прорытие каналов для спуска молоди в реку и др.

Академик Б.Е. Быховский дал высокую оценку исследованиям Е.С. Кучиной по биологии молоди промысловых рыб, подчеркивая, что эта работа отличается обстоятельностью и целеустремленностью.

ЕСТЬ РЕЗЕРВЫ У ПРИРОДЫ — НАДО РАЗУМНО ИХ ИСПОЛЬЗОВАТЬ

Выполненные ихтиологические исследования в низовьях р. Печоры позволили Е.С. Кучиной внести существенный вклад в вопросы систематики плотвы, дать характеристику биологии роста и развития такому существенному объекту промысла, каким является язь.

Проведенные ею научные изыскания в бассейне средней Печоры (от Кожвы до с. Усть-Уса) показали, что для развития рыбного промысла в этом р-не также имеется хорошая сырьевая база в виде местных промысловых рыб, и поднимающихся на перест нельмы и сига. Елизаветой Степановной было отмечено, что сиговые рыбы, особенно пелянь, в благоприятные для создания богатой естественной кормовой базы годы, дают хороший рост, следовательно, имеются высокие потенциальные рыбопромысловые возможности.

В процессе исследований рыбных запасов Печоры Е.С. Кучиной особое внимание было обращено на зельдь, вылов которой составлял в 50-е гг. около 40% среднегодового вылова рыбы в бассейне нижней Печоры. Превалирующее значение зельди в промысле сохранялось на протяжении всего ее миграционного пути по р. Печоре (от низовий до р. Усы) и в р. Усе. Было установлено, что зельдь Печоры при наличии соответствующих условий может образовать локальные формы. В озерах встречается карликовая форма зельди — снеток. В озерах также много мелкой озерной формы — корюшки — это было выявлено Елизаветой Степановной. Ряпушка и корюшка

ценны в пищевом отношении, кроме того они отличаются скороспелостью, способностью быстро восстанавливать свое стадо.

В 50-е гг. в процессе научных работ по изучению ихтиофауны р. Вычегды Е.С. Кучиной было установлено, что состав ихтиофауны, представленный 25-ю видами рыб, близок к Северной Двине. Биопромысловый анализ основных промысловых рыб Вычегды, общее состояние кормовой базы, наличие пойменных озер, удобных для нерестилниц, показывают, что в р. Вычегде есть все возможности для развития рыбного промысла.



**Фото 2. Елизавета Степановна Кучина (справа)
и Ольга Степановна Зверева.**

В 1948 г. Е.С. Кучина проводила научные исследования биологии стерляди в бассейне р. Вычегды. Как отмечала Елизавета Степановна, наибольшее промысловое

значение всегда имел верхний участок средней Вычегды, лежащий в пределах древнеозерной Керчомской низины. Стерлядь в Вычегду проникла по Екатерининскому каналу, а затем распространилась по Северной Двине и многим ее притокам. Проникновение стерляди в Вычегду произошло в 1810 г., когда очень высоким весенним паводком сорвало ряд шлюзов в канале. А. Шренк (1855) в 1828 г. нашел стерлядь в Усть-Пинеге. Еще ранее, в 1825 г. Архангельскому губернатору Клокачеву была доставлена стерлядь из Северной Двины. По свидетельству А.М. Мартюшова (1926) рыбаки называли незнакомую им рыбу "морской змеей" и, поймав ее, выбрасывали обратно в реку. — Ф.П. Чукичев (1925) писал, что стерлядь проникла в Вычегду по Екатерининскому каналу в таком количестве, что возникало даже опасение — не будет ли вытеснена ею вся другая рыба из реки. В прошлом стерлядь р. Вычегды вывозилась в живорыбных садках на столичные рынки. С 1946 г. стерлядь Вычегды перестала быть объектом промыслового лова. Ее используют рыболовы-любители и браконьеры. На вопрос — истощены ли ее запасы? — Е.С. Кучина, обращая внимание на частоту встречаемости стерляди в любительских уловах и ее вес, считала, что состояние ее запасов в Вычегде позволяет организовать промысловое использование этой рыбы при соблюдении правил рыболовства. В целом по бассейну р. Вычегды Е.С. Кучиной был сделан вывод о том, что при правильном освоении рыбных запасов в русле и озерах бассейна Вычегды вылов может быть доведен до семи тыс. ц в год, что в 10 раз больше добываемого в те годы объема рыбы. А если сравнить с уловом последующих лет, то он составил в 1985 г. — 831 ц, в 1992 г. — 132 ц в год.

В 50-х гг. Елизавета Степановна подытожила результаты своих исследований по ихтиофауне Коми АССР, химизму поверхностных вод, по рыбному промыслу — эти материалы вошли в III том "Производительные силы Коми АССР". Результатом многолетних исследований

явился раздел "Ихтиофауна притоков р. Усы" в монографии "Рыбы бассейна р. Усы и их кормовые ресурсы". Были исследованы фауна и рыбохозяйственное значение промысловых участков р. Усы, а также озер долины р. Уса. Выявлены промысловые возможности р. Колвы — одного из наиболее крупных притоков Усы и ряда озер, лежащих в долине среднего и нижнего течения р. Усы, намечены пути и способы их дальнейшего освоения.

БОЛЬШОЙ ДУШИ ЧЕЛОВЕК

Елизавета Степановна Кучина была на редкость добрым человеком, очень отзывчивым на все людские беды. Она не случайно в годы военного лихолетья возглавляла работу по сбору теплых вещей для отправки на фронт бойцам Красной Армии и по оказанию помощи семьям погибших воинов. Многогранна была ее общественная деятельность, в течение ряда лет была в составе местного комитета профсоюза, вела большую работу по партийной линии (она была принята в члены ВКП(б) в 1946 г.). Это был человек с высоким чувством ответственности и долга перед наукой, перед каждым, кто с ней работал, общался. Что бы она ни делала — она во все вкладывала частицу своей доброй души, отличалась аккуратным отношением к любому делу, выдержанностью, принципиальностью.

Елизавета Степановна была очень скромным человеком, об этом выразительно говорит хотя бы такой момент из ее семейной биографии. Она из семьи потомственных поморов. Мировую известность имеет ее старший брат Александр Степанович Кучин. Елизавета Степановна никогда о нем не говорила. Мы узнали о том, что у нее был знаменитый брат, лишь тогда, когда к ней приехали из Архангельска местные краеведы, чтобы побольше узнать о своем замечательном земляке. Кучин Александр Степанович — единственный иностранный член экспеди-

ции Амундсена к Южному полюсу в 1910 г., побывал в Антарктиде, а в 1912 г. в полярной экспедиции В.А. Русанова был капитаном судна "Геркулес" и помощником Русанова. Кучину тогда было 25 лет. Экспедиция пропала без вести, лишь в 1934 г. нашли ее следы. Имя А.С. Кучина есть на картах Антарктиды и Арктики. Благодарные потомки назвали его именем исследовательский полярный корабль. Родители Кучиных и брат Николай погибли в блокаду в Ленинграде.



**Фото 3. Елизавета Степановна (слева) и ее сестра
Анна Степановна**

Елизавета Степановна была истинным интеллигентным человеком и таким был ее муж — известный ботаник Андрей Алексеевич Дедов. Они всегда были готовы помочь любому, кто нуждался в помощи, порой, в ущерб себе. Жилось Елизавете Степановне нелегко — она совершенно не умела защитить себя, была требовательна

прежде всего к собственным работам. Елизавета Степановна выработала в себе полнейшее бескорыстие, честность, доброжелательность. В ихтиологических экспедициях в процессе исследований приходилось отлавливать в научных целях определенное количество рыб. Сотрудники, работавшие с Елизаветой Степановной, рассказывают, что после соответствующих измерений, изучения содержимого желудков эта рыба использовалась в пищу, но Елизавета Степановна платила за нее — деньги сдавались в кассу Кomi филиала АН СССР. Она очень тактично и вместе с тем строго следила за тем, чтобы членами экспедиции не допускалось браконьерство, бережно относились к природе.

Е.С. Кучина отличалась завидным трудолюбием, ей приходилось работать без помощников — у нее не было лаборанта. Много времени отнимала камеральная обработка массового полевого материала — эта работа превращалась в изнурительный труд. Но никто не слышал от нее какой-либо жалобы или просьбы, касающейся условий работы. Она была удивительно легка на подъем — ей было уже далеко за пятьдесят, но она по-прежнему ездила в экспедиции, брала на себя хлопоты начальника отряда, обеспечивала квалифицированное научное руководство. Гидрохимик Т.А. Власова начинала свои полевые исследования в составе печорских экспедиций Елизаветы Степановны, она вспоминает: “В то время Елизавете Степановне уже было более шестидесяти, но в отряде это не чувствовалось. Худенькая, подвижная и доброжелательная, она всегда готова была помочь в работе — будь это заготовка дров, приготовление пищи, разжигание костра или лов рыбы неводом. У нее совершенно отсутствовал менторский тон, а было постоянно дружеское, деликатное и с веселой искоркой отношение к нам, тогда молодым начинающим сотрудникам. — Так и слышится ее звонкий молодой голос и по-детски искренний смех...”.

Много добрых воспоминаний оставила Елизавета Степановна Кучина в памяти сотрудников, начинающих

в те годы свои первые шаги в науке. Елизавета Степановна отличалась большой гостеприимностью. Гидробиолог Ю.В. Лешко вспоминает как они всей лабораторией приходили к Елизавете Степановне с поздравлениями в день ее рождения — 4 ноября — в ее уютную квартиру. Застолье всегда было веселым, гостей угостили вкусными пирогами с капустой и морковью, Елизавета Степановна рассказывала о своих студенческих годах, о родном брате Александре Кучине, читала его любимые стихи. Знала много песен тех лет, одну из них, посвященную ее приятельнице и сокурснице, а впоследствии известному морскому гидробиологу Ася Федоровне Гурьяновой “Гвоздики алые, багряно пряные...” особенно любила... До конца дней своих Елизавета Степановна оставалась молода душой.

Елизавете Степановне, одной из первых в Коми Базе АН СССР в 1947 г. было присвоено ученое звание старшего научного сотрудника по специальности “ихтиология”. За большой вклад, который внесен ею в дело изучения рыбных богатств северных водоемов, она награждена медалью “За трудовую доблесть”, медалью “За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.” В трудовой книжке Елизаветы Степановны Кучиной много благодарностей за выполнение исследовательских работ на высоком научном уровне, а также за конкретные практические рекомендации по рациональному использованию и воспроизводству рыбных ресурсов изученных водоемов.

Перу Е.С. Кучиной принадлежит 44 работы, из них 21 работа не опубликована — большинство из них находятся в фондах Коми научного центра. Эти работы представляют собой большую научную ценность, они раскрывают потенциальные биологические возможности воспроизводства рыбных ресурсов в бассейнах рр. Печоры и Вычегды.

По состоянию здоровья Елизавета Степановна была вынуждена уйти на пенсию в 1961 году. Скончалась она после продолжительной болезни 20 июня 1977 года.

Елизавета Степановна осталась в памяти каждого, кто ее знал, как символ настоящего человека и ученого, как пример бескорыстного служения науке. Ею внесен огромный вклад в дело изучения рыбных ресурсов Коми края.

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Е.С. КУЧИНОЙ

1896 , 4 ноября — родилась в с. Кушерска Онежского уезда Архангельской губернии в семье поморов-мореходов

1914 — окончила высшее начальное училище в г. Онега

1918 — окончила Архангельскую гимназию

1918, сентябрь — 1922, август — учительница школы I ступени в с. Порог Онежского уезда Архангельской губернии

1922, сентябрь — 1923, май — учились в Архангельском педагогическом институте

1923, июль — 1928, март — учились в Ленинградском Госуниверситете на биологическом отделении физико-математического факультета, по окончании которого получила специальность гидробиолога-технолога

1928, май — 1930, апрель — стажер-ихтиолог научно-исследовательского Института по изучению Севера, ВСНХ (Ленинград)

1930, апрель — 1935, август — научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института озерного и речного хозяйства (ВНИОРХ, Ленинград)

1935, 23 сентября — высшей аттестационной комиссией при ЦНК СССР присуждена ученая степень канди-

дата биологических наук без публичной защиты диссертации

1935, август — 1936, июль — работает в г. Нарьян-Мар, изучает биологию и промысел семги низовьев р. Печоры

1937, сентябрь — 1938, май — научный сотрудник Зоологического Института АН СССР (Ленинград)

1938, май — 1941, декабрь — старший научный сотрудник Северной Базы АН СССР (Архангельск)

1941, декабрь — переезд в Сыктывкар в связи с эвакуацией Северной Базы АН СССР. Работа во вновь организованной Коми Базе АН СССР (впоследствии Коми филиал АН СССР) старшим научным сотрудником сектора гидрологии и гидробиологии

1946, 5 июля — награждена медалью “За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.”

1947, 27 мая — решением Президиума АН СССР утверждена в ученом звании старшего научного сотрудника по специальности “ихтиология”

1953, 25 сентября — награждена медалью “За трудовую доблесть”

1958, ноябрь — награждена Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Коми АССР

1961, 1 июня — Елизавета Степановна подала заявление об освобождении с работы в связи с выходом на пенсию по состоянию здоровья

1977, 20 июня — Е.С. Кучина скончалась, похоронена в Сыктывкаре

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ Е.С. КУЧИНОЙ

1931

Биология и промысел семги р. Онеги. // Рук. фонд ВНИОРХ.

1932

К вопросу о питании мурманской трески // Научно-промышленные работы на Мурмане. — С. 20.

Возрастной состав трески весной 1929 г. на Западном Мурмане / В соавт. с В.К. Есиповым. Там же.

1935

Биология и промысел семги реки Сояны // Известия, ВНИОРХ, том XX. — С. 30.

Возраст и темп роста семги рек Вороний и Териберки (Мурман). — Там же. — С. 25.

Карта распространения семги и мест ее нереста в бассейне реки Мезени. Карты // Известия ВНИОРХ, том XX.

Таймень (*Salmo trutta Z*) Финского залива // Рук. фонд ВНИОРХ. — С. 25.

1939

Отчет о работе Северодвинской рыбопромысловой экспедиции Северной Базы АН СССР в 1938 г. // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 10. — С. 217.

Материалы по промыслу и биологии лосося р. Луги // Известия ВНИОРХ, том XXI. — С. 28.

1942

Информационный отчет о полевой работе Печорского рыбохозяйственного отряда / В соавт. с Н.Л. Островским // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 45. — С. 4.

1943

Результаты рыбохозяйственного обследования озер Сумозеро и Пулозеро Карело-Финской ССР: Научный отчет // Рук. фонд Коми научного центра УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 60. — С. 77.

1944

Озера Припечорья — Б. Мыльское и М. Мыльское и их рыбохозяйственное значение // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 73. — С. 59.

1945

Изучение молоди промысловых рыб нижнего течения р. Печоры: Научный отчет // Рук. фонд Коми науч. центра УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 80. — С. 9.

Доклад на объединенном заседании Ученого Совета Базы АН СССР в Коми АССР, посвященном 220-летию Академии наук СССР 18 июня 1945 г. // Рук. фонд Коми науч. центра УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 78. — С. 18.

1946

Изучение молоди промысловых рыб реки Печоры: Научный отчет // Рук. фонд Коми науч. центра УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 105, 106. — С. 78.

1949

Печорская семга / В соавт. с С. Лудниковой // “За новый Север”. — 16 октября.

1951

Ихиофауна р. Вычегды: Научный отчет // Рук. фонд Коми науч. центра УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 122. — С. 73.

Охотничий и рыбный промысел: Раздел монографии “Производительные силы Коми АССР” / В соавт. с В.И. Масловым, А.Н. Романовым // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 6. — Ед. хр. 93. — С. 224.

Рыбы и рыбный промысел в среднем и нижнем течении реки Печоры: Монография / В соавт. с Н.А. Острогумовым и О.С. Зверевой // Рук. фонд КНЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 125. — С. 421.

Реки, озера и рыбные богатства Коми АССР // "За новый Север". — 23 марта.

Сыревая база рыбного промысла р. Печоры в пределах Усть-Усинского р-на Коми АССР: Научн. отчет // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 131, 132. — С. 79.

1953

Молодь промысловых рыб // Рыбы и рыбный промысел среднего и нижнего течения Печоры. — М.: АН СССР. — С. 124-134.

Мыльские озера. Там же. — С. 182-195.

Питание рыб / В соавт. с О.С. Зверевой, Н.А. Островым. — Там же. — С. 205-210.

Промысловая ихтиофауна и рыбный промысел: Раздел научного отчета / В соавт. с Л.Н. Соловкиной // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 137, 138. — С. 53.

1954

Промысловая ихтиофауна и рыбный промысел: Научный отчет / В соавт. с Л.Н. Соловкиной // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 141, 142. — С. 75.

1955

Бассейны рек Юго-Западной части Коми АССР // Производительные силы Коми АССР, т. II, ч. 2: Водные ресурсы. — М.: АН СССР. — С. 59-62.

Химизм поверхностных вод. Там же. — С. 138-153, 156-172, илл.

Рыбные богатства Коми АССР и пути их освоения / Совм. с О.С. Зверевой и Л.Н. Соловкиной. — Коми кн. изд-во. — С. 104. — 21 илл.

Стерлядь на Вычегде // "Красное Знамя". — 19 июня. Сыревая база рыбного промысла притоков и озер р. Усы: Научный отчет / В соавт. с О.С. Зверевой,

Э.И. Поповой, Л.Н. Соловкиной // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 144, 145. — С. 222.

1956

Особенности ихтиофауны р. Печоры в пределах Усть-Усинского р-на. — Сыктывкар. — С. 142-155, илл. (Тр. Коми фил. АН СССР; № 4).

Сырьевая база рыбного промысла / Совм. с Л.Н. Соловкиной, Э.И. Поповой, Т.А. Власовой, О.С. Зверевой // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 157, 158. — С. 229.

1958

Полевые гидробиологические исследования на реке Печоре и определение компонентов в части проб питания рыб / В соавт. с О.С. Зверевой, Э.И. Поповой, Л.Н. Соловкиной // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 165. — С. 79.

Гидробиологические и ихтиологические исследования Средней Печоры / В соавт. с О.С. Зверевой, Э.И. Поповой и др.: Научный отчет // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 164, 165. — С. 252.

1959

Результаты исследования сиговых рыб Нижней Печоры: Раздел отчета // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 168, 169. — С. 132-148.

Гидробиологические исследования бассейна р. Печоры / В соавт. с Э.И. Поповой, Л.Н. Соловкиной, Т.А. Власовой // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 5. — Ед. хр. 168, 169. — С. 169.

1960

Гидробиологические и ихтиологические исследования Вашуткиных озер: Промежуточный научн. отчет / В соавт. с О.С. Зверевой, Л.Н. Соловкиной и др. // Рук. фонд

Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 2. — Ед. хр. 172, 173.
— С. 158.

1962

Ихтиофауна притоков р. Усы // Рыбы бассейна р. Усы и их кормовые ресурсы. — М. — Л.: АН СССР. — С. 176-212.

Особенности гидробиологии бассейна р. Усы и его рыбохозяйственное значение / В соавт. с О.С. Зверевой и Л.Н. Соловкиной. — Там же. — С. 269-274.

1963

Биология северодвинской стерляди и ее рациональное использование в бассейне р. Вычегды // Осетровое хозяйство в водоемах СССР. — М.: АН СССР. Ихтиологическая комиссия. — С. 196-199.

Биологические основы рыбного хозяйства на реках Печора и Вычегда (в пределах Коми АССР) / В соавт. с Л.Н. Соловкиной // Рыбное хозяйство внутренних водоемов. — М.: АН СССР, Ихтиологическая комиссия. — С. 174-180.

1967

Научный отчет по материалам внеплановых исследований в бассейне р. Печоры / В соавт. с Т.А. Власовой, М.В. Гецен и др. // Рук. фонд Коми НЦ УрО РАН. — Ф. 1. — Оп. 2. — Ед. хр. 155. — С. 238.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Служение науке с увлечением и бескорыстно.....	3
Есть резервы у природы	
— надо разумно их использовать	9
Большой душой человек	12
Основные даты жизни и деятельности Е.С. Кучиной	16
Научные труды Е.С. Кучиной	17

К СПИСКУ НАУЧНЫХ ТРУДОВ Е.С.КУЧИНОЙ

1959

Новые данные по ихтиофауне бассейна р. Печоры.
- С.84-87. /Изв. Коми фил. ВГО; № 5/.

1967

Общая характеристика ихтиофауны, стерлядь и
лососевые р. Северной Двины. - Сыктывкар. - С.92-
105. /Изв.Коми фил. ВГО; т.П, № 1/11/. .

1970

Ряпушка озер Большеземельской тундры. /В соавт.
с Л.Н.Соловкиной//Биологические основы использо-
вания природы Севера. - Сыктывкар: АН СССР, Ко-
ми фил., Институт биологии; Ботанический инсти-
тут.

1971

Биологическая характеристика промысловых рыб
Приусинского участка Печоры. - Сыктывкар. - С.139-
156. - /Тр. Коми фил. АН СССР, № 22/.

1972

Рыбы: Раздел книги "Природа Сыктывкара и окре-
стностей" /В соавт. с Л.Н.Соловкиной. - Коми кн.
изд-во. - С.109-122.

СЕРИЯ «ЛЮДИ НАУКИ». ВЫП.14.
ИСПРАВЛЕНИЯ

C.	Строка	Напечатано	Должно быть
7	6 снизу	Лососевидные /и ниже есть лососевидные/	Лососевые
8	7 сверху	всех	молоди всех
"	8-10 сверху	в бассейнах при- токов верхней и средней Печоры.	в уральских ре- ках бассейна Печоры, ее вер- ховье и двух притоках в ниж- нем течении.
"	10 сверху	молоди	Молоди лососе- вых
"	14-17 снизу	Темп роста моло- ди... молоди дру- гих... иногда пре- восходит их,...	МОЛОДЬ... МОЛОДИ в других... ино- гда превосходит ее,...
9	3 снизу	зельди - снеток	ряпушки-зельди
"	2-3 снизу	В озерах также много мелкой озерной формы - корюшки - ...	В озерах много снетка - мелкой озерной формы корюшки - ...
20	1-3 снизу	Стерлядь... Сыревая... р. Усы: ...	Стерлядь ... Сыревая ... р. Усы: ...

Ия Васильевна Забоева

**Елизавета Степановна Кучина
(страницы биографии ученого-ихтиолога)**

Редактор В.В. Ганова

Художник О.Т. Велегжанинов

Оригинал-макет Н.П. Сердитов

Лицензия № 0015 от 27.12.93 г.

Компьютерный набор.

Подписано в печать .4.07.98

Формат 60×90 1/16. Бум. Типографская № 1. Печать офсетная.

Усл. печ. л. .1,5. Уч.-изд. л. ..1.... Тираж 300 экз. Заказ № .131..

Участок оперативной полиграфии

Коми научного центра УрО РАН

167610, г.Сыктывкар, ул. Первомайская, 48