An aerial photograph of a vast mountain range. In the foreground, a river winds through a dense, green forest. The middle ground shows rolling hills and valleys, some with patches of snow or light-colored rock. In the background, a prominent, sharp mountain peak rises above a layer of clouds. The overall scene is a mix of green, brown, and grey tones, suggesting a high-altitude or northern environment.

***«Девственные леса Коми» - первый
российский объект всемирного
природного наследия***

А. А. Буторин
Фонд «Охрана природного
наследия» / ИГ РАН
2010 г.

Конвенция об охране всемирного наследия: специфика и основные инструменты



Специфика Конвенции:

- Цель – выявление, сохранение и охрана объектов культурного и природного наследия
 - Система „желтых карточек“:
 - Объект включен в Список (нормальное состояние)
 - Объект переведен в Список ВН, находящегося под угрозой
 - Объект исключен из Списка
 - Три независимых Консультативных органа (МСОП, ИКОМОС, ИККРОМ)
 - Центр ВН (Секретариат) как часть ЮНЕСКО
 - Исполнительные органы (Комитет, Бюро)
1. Предварительные списки и Список ВН (выявление и номинация);
 2. Мониторинг состояния сохранности (Список объектов в опасности, исключение из Списка);
 3. Международная помощь (Фонды ВН, программа Партнерства)

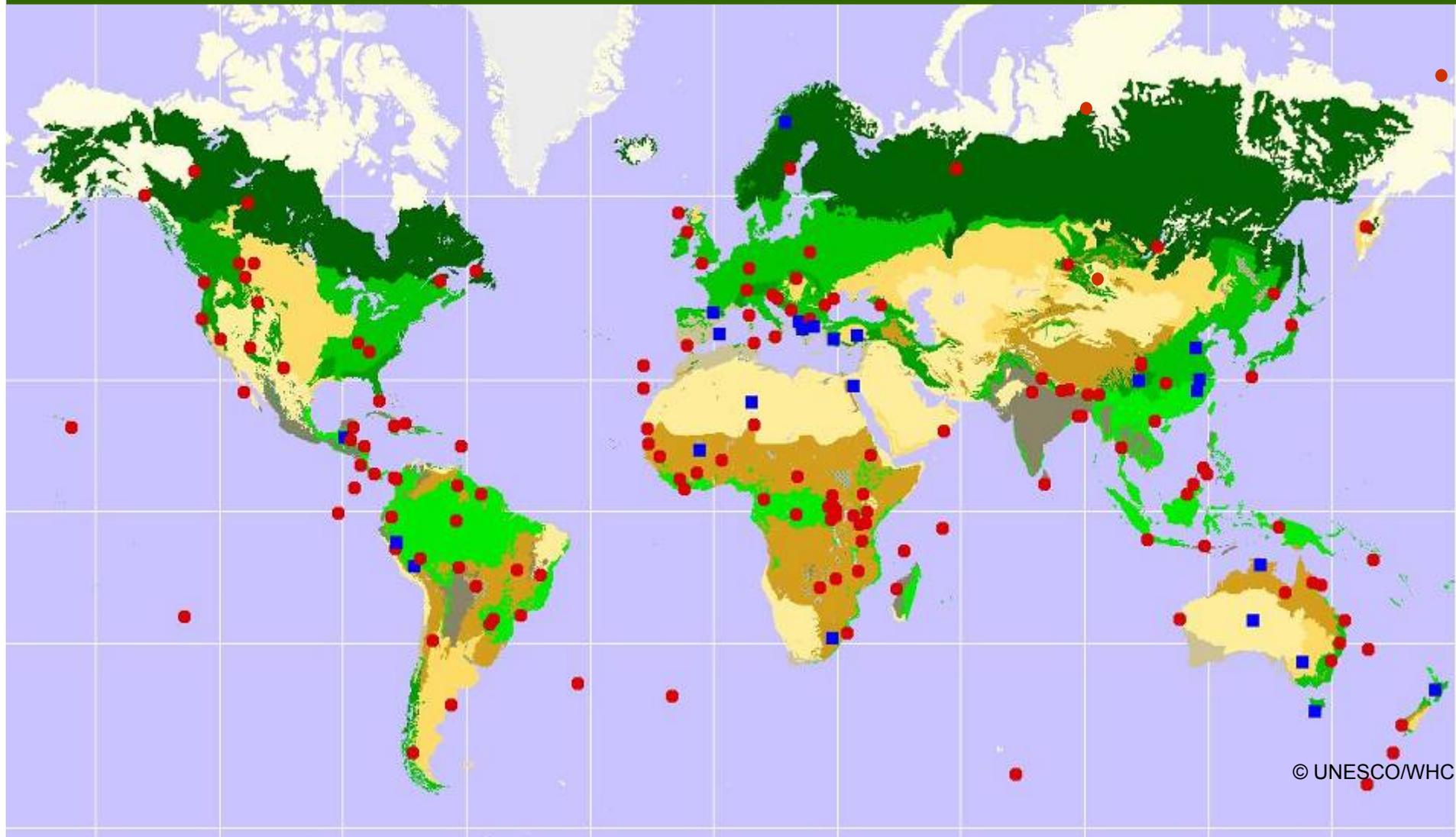
Статус объекта всемирного наследия: преимущества



- Дополнительные гарантии сохранности и целостности
- Организация мониторинга и контроля за состоянием сохранности
- Популяризация включенных в Список объектов
- Приоритетность в привлечении финансовых средств для всесторонней поддержки территорий
- Развитие альтернативного природопользования
- Повышение престижа территорий и управляющих ими учреждений



Распространение природных и смешанных объектов всемирного наследия



Всемирное наследие: современное состояние



- 187 стран-участниц Конвенции
- 911 объектов: 704 культурных, 180 природных, 27 смешанных в 151 стране
- Общая площадь природных объектов ВН – более 13% всех ОПТ в мире



Всемирное наследие в России: современное состояние



- 24 объекта: 9 природных, 15 культурных
- Общая площадь природных объектов ВН более 22 млн га
- 3 объекта площадью более 3 млн га
- 2 объекта соответствуют всем 4 природным критериям
- 31 ООПТ, включая 12 заповедников и 5 НП



Территории, включенные в Список всемирного наследия



Девственные леса Коми

Статус:

Государственный
биосферный заповедник,
Национальный парк

Площадь:

3,28 млн га

Состояние:

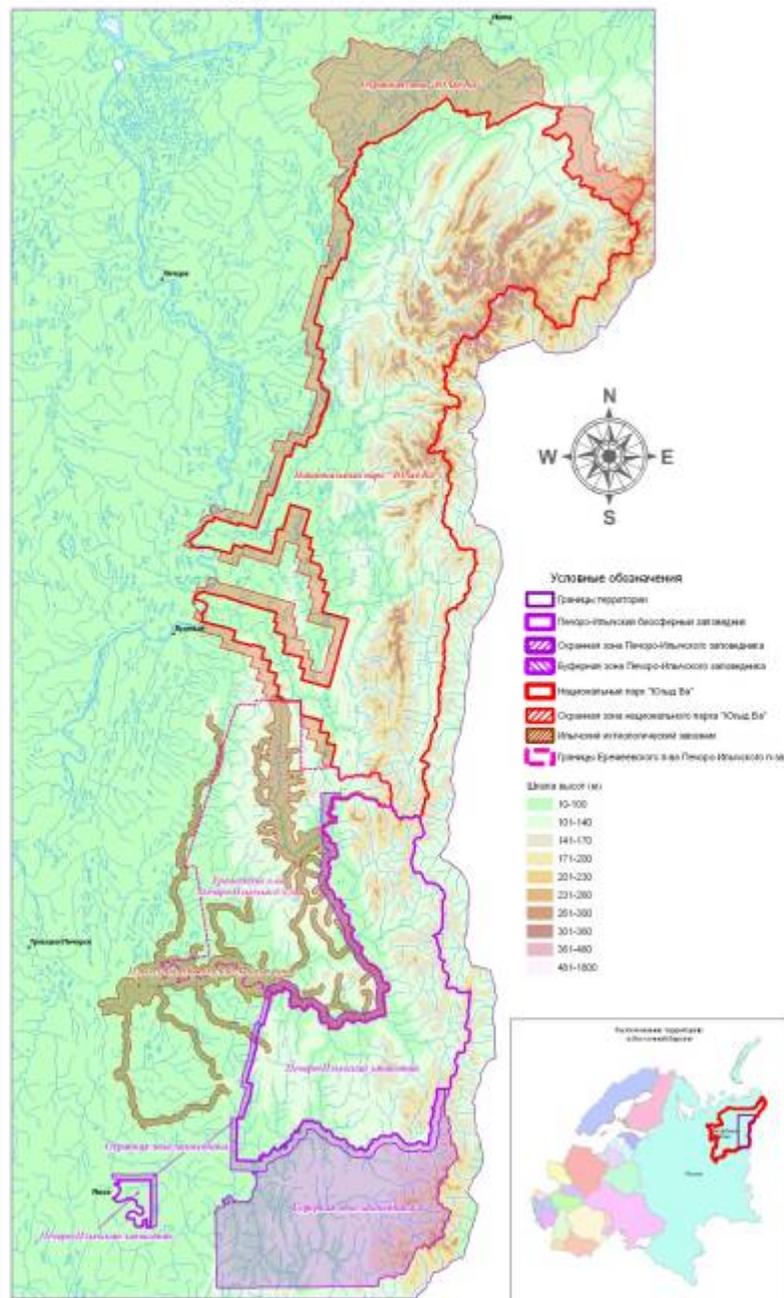
Включен в список
всемирного наследия
в 1995 г.

Критерии:

N ii, iii



КАРТА-СХЕМА
 Проект ПРООН/ГЭФ "Сохранение биоразнообразия первичных лесов
 в районе верховьев реки Печора Республики Коми"
 (подготовительный этап PDF B)



Девственные леса Коми

Решение 19-й сессии Комитета ВН (09.12.1995)

Комитет включил номинируемый объект в Список на основании критериев (ii) и (iii), учитывая его место среди наиболее важных природных объектов таёжного региона. Территория представлена девственными бореальными лесами и является важной для научных исследований, в частности для изучения вопросов изменения климата.

Комитет принял решение включить в Список территорию площадью 3,28 млн га, полностью защищенную статусом национального парка, заповедника и буферной зоны. Комитет обратился в Центр ВН с просьбой связаться с органами государственной власти для содействия повышению правового статуса 700 тыс. га прилегающих земель для включения их в границы объекта. Кроме того, Комитет высоко оценил природоохранную деятельность государственных структур, а также содействие Гринпис, Всемирного фонда дикой природы и швейцарского правительства в повышении эффективности управления территорией.

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ:

Объект «Девственные леса Коми» занимает 3,28 млн. га тундры и горной тундры Урала, а также одну из наиболее обширных областей первичных бореальных лесов в Европе. Эти огромные площади хвойных лесов, осинников, березняков, торфяных болот, рек и естественных озер исследовались и изучались более 50 лет, что дало ценные сведения о природных процессах, влияющих на биоразнообразие тайги.

Критерии выдающейся мировой ценности

Объект

- **(ii)** представляет выдающиеся примеры важных, протекающих и в настоящее время экологических и биологических процессов в эволюции и развитии земных, пресноводных, прибрежных и морских экосистем и сообществ растений и животных;
- **(iii)** включает уникальные природные явления или территории исключительной природной красоты и эстетического значения.

Состояние сохранности объекта Всемирного наследия «Девственные леса Коми» (№719)

Решение 34-й сессии Комитета ВН (Бразилиа, 2010)

Комитет всемирного наследия,

1. **Рассмотрев** документ WHC-10/34.COM/7B.Add,
2. **На основании** Решения 33 COM 7B.31, утвержденного на его 33-й сессии (Севилья, 2009),
3. **Выражает сожаление**, что государство-сторона предоставила территории под разработку карьеров для добычи золота в границах объекта Всемирного наследия и сняла природоохранный статус с ряда других территорий, а также сожалеет, что государство-сторона не приняла во внимание более ранние запросы Комитета всемирного наследия по части принятия мер по этому вопросу;
4. **Отмечает**, что изменение границ объекта Всемирного наследия не было согласовано с Комитетом и поэтому предлагает государству-стороне пересмотреть свои последние решения по изменению границ для восстановления природоохранного статуса всех территорий, находящихся в границах объекта Всемирного наследия, в том числе всех территорий, которые были недавно исключены из территории национального парка Югид Ва;

Состояние сохранности объекта Всемирного наследия «Девственные леса Коми» (№719)

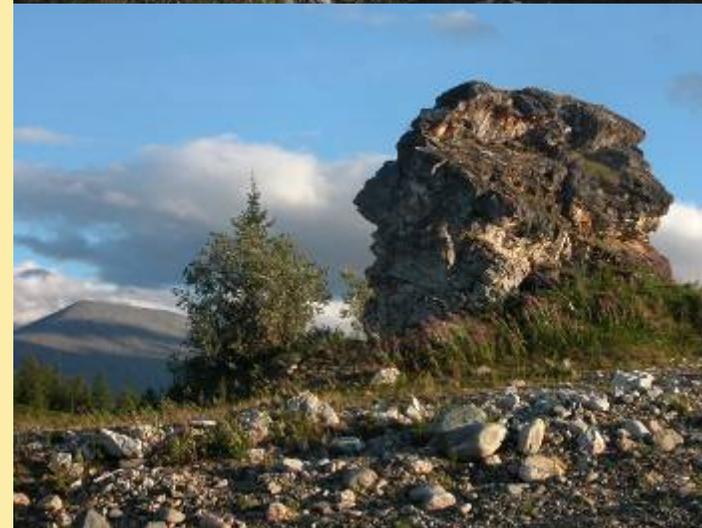
Решение 34-й сессии Комитета ВН (Бразилиа, 2010)

5. **Настоятельно призывает** государство-сторону Конвенции - Российскую Федерацию - принять все необходимые меры, связавшись в случае необходимости с местными органами власти, и немедленно прекратить добычу полезных ископаемых в пределах объекта Всемирного наследия;
6. **Обращается** ко всем компаниям, имеющим лицензии на добычу полезных ископаемых в пределах объекта, при поддержке своих инвесторов прекратить добычу полезных ископаемых в соответствии с политическим заявлением Международного совета по горной промышленности и металлургии о несовместимости подобного рода деятельности со статусом объекта Всемирного наследия, одобренного Комитетом всемирного наследия;
7. **Обращается с просьбой** к государству-стороне пригласить совместную экспертную миссию Центра всемирного наследия / МСОП в целях анализа угроз от добычи, для подтверждения целостности границ объекта, а также для консультаций по вопросу эффективности защиты и управления объектом;
8. **Также обращается с просьбой** к государству-стороне представить в Центр всемирного наследия к 1 февраля 2011 г. года доклад о состоянии сохранности объекта для его рассмотрения Комитетом всемирного наследия на 35-й сессии в 2011 г., принимая во внимание итоги посещения объекта совместной миссией экспертов Центра всемирного наследия / МСОП.

Всемирное природное наследие в России: значение, проблемы, перспективы

Не преобразованные хозяйственной деятельностью человека, существенные по площади объекты всемирного природного наследия являются бесценным «стратегическим природным резервом». Тот факт, что Россия добровольно делает уникальные вклады в общую «копилку человечества», безусловно, положительно влияет на имидж страны. Такие территории нуждаются в первоочередной охране и всесторонней поддержке.

Ставшая известной и популярной в мире идея Конвенции о всемирном наследии может быть эффективно использована для формирования природоохранного сознания, способна существенно изменить отношение российского общества к вопросам охраны природы.



Важной составляющей всесторонней поддержки и охраны российских объектов Всемирного природного наследия является привлечение финансов.

Программа развития ООН/Глобальный Экологический Фонд, Комиссия Европейских Сообществ, Фонд всемирного наследия Германии, норвежское Управление природопользования, посольство Королевства Нидерландов в Москве и др. неоднократно направляли помощь охраняемым территориям, имеющим статус Всемирного наследия и претендующим на него. Средства перечислялись непосредственно в ООПТ и региональным научным и общественным организациям в поддержку объектов ВН - для их обустройства, проведения природоохранных мероприятий, на создание инфраструктуры для развития экологического туризма и приобретение транспортных средств и иного технического оборудования и т.п.

Большую роль в этом процессе играют неправительственные природоохранные организации, занимающиеся в том числе поиском и привлечением источников финансирования, ведущими переговоры с бизнес-структурами о поддержке российского природного наследия и т.д.



С 1997 г. Бюро и Комитет ВН выражали обоснованную озабоченность по поводу сохранности российских объектов. Предусмотренный Конвенцией реагирующий мониторинг (запросы Комитета, экспертные выездные миссии ЦВН/МСОП, ежегодная отчетность РФ) направлен на изучение существующих и планируемых хозяйственных проектов, ухудшающих состояние сохранности и угрожающих выдающейся мировой ценности (OUV) целого ряда российских объектов. **В решениях трех последних сессий Комитета ВН (Квебек, 2008; Севилья, 2009; Бразилиа, 2010) обозначены следующие проблемы:**

- «Озеро Байкал» (незаконное строительства на побережье, загрязнение прибрежных вод Байкала, проблемы функционирования БЦБК).
- «Вулканы Камчатки» (неэффективная система охраны и управления региональных природных парков, проекты поисково-разведочных работ вблизи границ объекта, планы изменения границ).
- «Западный Кавказ» (отсутствие правового охранного статуса буферной зоны, недостаток гарантий того, что Олимпийские Игры и связанное с ними развитие инфраструктуры не несут угрозы объекту).
- «Золотые горы Алтая» (планируемое строительство трубопровода через плато Укок, браконьерская охота).
- «Девственные леса Коми» (планы разработки месторождений полезных ископаемых в границах объекта).

Необходимо отметить, что ряд серьезных угроз объектам ВН был предотвращен во многом благодаря активной позиции неправительственных природоохранных организаций (перенос нефтепровода ВСТО за границы объекта «Озеро Байкал», вывод объектов олимпийского строительства за пределы охранной зоны объекта «Западный Кавказ»).

Основными причинами постоянно возникающих угроз состоянию сохранности объектов ВН являются:

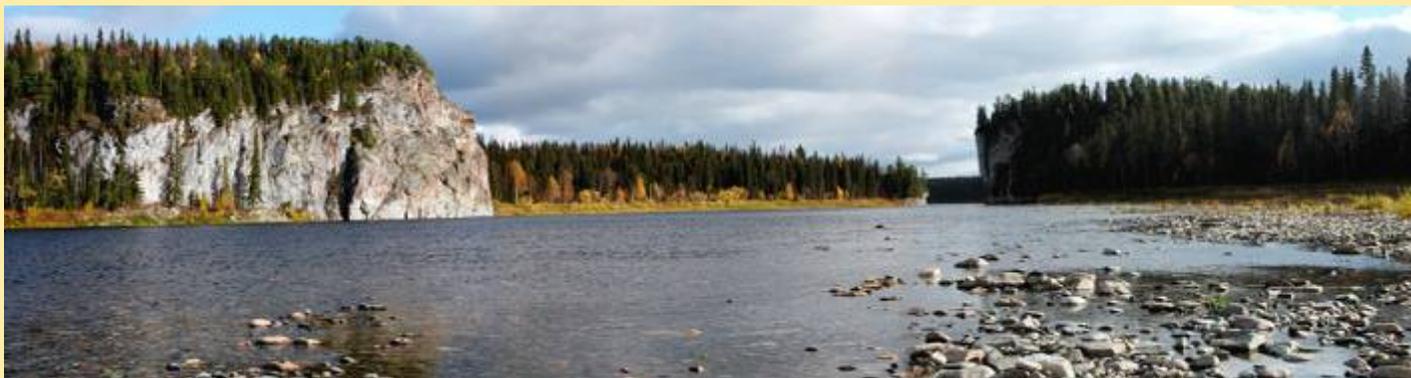
- - отсутствие в РФ юридической базы в отношении объектов ВН;
- - отсутствие четкой координации деятельности по выполнению Конвенции;
- - отсутствие необходимой информации о Конвенции и о текущей деятельности РФ в рамках Конвенции;
- - крайняя недостаточность пропаганды и популяризации российских объектов всемирного наследия;
- - отсутствие демонстрации позитивного зарубежного опыта по развитию альтернативного природопользования на объектах ВН;
- - недостаток государственной поддержки работ в рамках Конвенции.



Предложения для среднесрочной программы мероприятий, направленных на совершенствование выполнения РФ Конвенции и сохранение и поддержку конкретных объектов ВН (разработаны во время обучающих семинаров для менеджеров российских объектов всемирного наследия):

- Разработка концепции и целевой федеральной программы выполнения Конвенции об охране всемирного наследия в природной ее части;
- Внесение дополнений, определяющих правовой статус объектов ВПН, в законодательство РФ и в региональные законодательные акты;
- Создание координационных советов объектов ВПН (особенно актуально для объектов, состоящих из нескольких ООПТ). На базе координационных советов в перспективе создание Ассоциации объектов ВПН РФ;
- Организация системы оперативного мониторинга на территориях ВПН;
- Поиск альтернативного финансирования территорий ВПН. Контакт с бизнесом в рамках "Программы партнерства" Центра ВН ЮНЕСКО. Предоставление прямой финансовой помощи объектам ВПН через систему грантов, соглашений и т.п. для выполнения конкретных срочных проектов;

- Привлечение внимания и интереса местного населения, регионального бизнеса и администрации к решению проблем территорий ВПН;
- Развитие альтернативного природопользования на территориях ВПН: экологического туризма, традиционных народных промыслов и т.п.;
- Обеспечение информационной поддержки территориям ВПН (издание информационного бюллетеня, перевод и распространение специальной литературы, разработка веб-сайтов объектов ВПН и т.п.);
- Организация ежегодных обучающих семинаров, рабочих встреч, программ обмена опытом со специалистами зарубежных территорий ВПН. Инициатива взаимодействия "Территорий – побратимов";
- Анализ существующих и потенциальных конфликтов между природоохранными и социально-экономическими приоритетами. Разработка методологии их разрешения;
- Разработка методики оценки стоимости экологических (биосферных) услуг, оказываемых объектами ВПН местному населению.



Спасибо за внимание!

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК
ЮГЫДБА
ПРИНТ
САНАВОЖ

В презентации использованы фотографии:

*Е. Шубничиной
Н. Нейфельда
А. Буторина*